# 呼吸器系疾患

# 先天性中枢性低換気症候群(CCHS)

# 1. 概要

先天性中枢性低換気症候群(Congenital Central Hypoventilation Syndrome: CCHS)は、呼吸中枢の先天的な障害により、典型例では新生児期に発症し主に睡眠時に、重症例では覚醒時にも低換気をきたす疾患である。延髄にある呼吸中枢の化学性調節の異常があり、高二酸化炭素血症や低酸素血症に対して換気応答が生じないため低換気を呈すると考えられている。呼吸中枢の障害に対する有効な治療はないため、人工呼吸管理が必須であり、いかに低換気による低酸素血症、高二酸化炭素血症を防ぐかが管理の上で重要である。 CCHS は 1970 年に初めて報告された比較的新しい疾患であり、また症例数が少ないために疾患の全体像については明らかになっていない点も多い。 2003 年には CCHS の病因遺伝子として、自律神経の分化・誘導に重要な役割を果たしている PHOX2B 遺伝子が特定された。この発見以降、CCHS の自律神経障害という側面にも注目が集まっている。また近年では、PHOX2B の遺伝子変異型と CCHS の臨床症状には関連があることや新生児期以降に発症する late onset 型が存在することなど、現在も多くの研究が進行しており病態の解明が進んでいる。

#### 2. 疫学

正確な症例数、発症頻度は明らかになっていない。2009年の欧米6か国、日本を含むアジア3か国、南米1か国の調査では約1,000例という報告がある。国内では、2006年の全国調査では37症例、2011年時点に国内でPHOX2B遺伝子変異検索によって診断されているのが51症例となっている。発生率は欧米の報告では、5-20万人にひとりとされている。しかし、CCHSの病態の重症さ、複雑さから症例数、発生頻度ともに過小評価されていると考えられている。現在の国内症例数は約100例程度と推察される。

#### 3. 原因

CCHS の病因は長く不明であったが、巨大結腸症、神経芽細胞種、そのほかの自律神経障害を合併し、さらに家族例が存在することから、自律神経系に関する遺伝子異常が考えられ、2003 年に *PHOX2B* 遺伝子異常が病因であることが明らかになった。*PHOX2B* は染色体 4p12 に位置する、神経堤細胞の遊走など自律神経系の分化や発達において重要な役割を担っている遺伝子である。中枢神経では呼吸の化学的調節に関与する脳幹部のニューロンに、末梢神経では自律神経の神経節などに発現している。

PHOX2B 変異の約 90%は exon3 にある 20 ポリアラニン鎖における 5-13 アラニンの伸長変異(polyalanine repeat expansion mutation: PARM)であり、伸長変異数によって 25PARM(正常の 20 ポリアラニン鎖に 5 アラニンの伸長変異が加わったもの)から 33PARM に分類されている。残り約 10%はミスセンス、ナンセンス、フレームシフト変異などの非アラニン伸長変異(Non PARM)を認める。 CCHS のほとんどは de novo 変異であるが、一部はモザイクの親または軽症例の親からの遺伝例があり常染色体優性遺伝の形式をとる。また、遺伝子変異のタイプが臨床症状に関連していることが明らかとなっており、PARM が大きいほど臨床的に低換気が重症であることや一部の合併症の発現率が高いことがわかっている。

# 4. 症状

ほとんどの症例が新生児期に発症する。出生時には第一啼泣があり呼吸を認めるがその後の呼吸が続かない、または生後数日以内に睡眠時の無呼吸発作を呈することが多い。典型例では、覚醒時は大脳などの上位中枢の呼吸調節があるために低換気にならず、睡眠時の延髄の化学調節がメインになっている時に低換気となる。特に Non-REM 睡眠時に低換気は顕著となる。低換気時には、著明な高二酸化炭素血症、低酸素血症を呈するにも関わらず、呼吸数、一回換気量などは上昇しない。重症例では覚醒時にも低換気となる症例があり、27PARM 以上の場合には常時低換気をおこす可能性がある。さらに、多くの症例は低換気となっても呼吸困難が生じないため、気が付かない間に低換気が繰り返されること、運動時や呼吸器感染時などに必要な酸素供給などが行われず低換気の増悪が起こることがある。適切な換気サポートを得られなければ低換気の蓄積により全身の臓器障害が進み、特に肺高血圧からの右心不全への進展は予後に関係する重要な因子である。成長発達障害、学業成績不振などを認める例も多く、これらも低換気の影響と考えられている。また、上述のように病態の解明や PHOX2B 遺伝子の発見によって、新生児期以降に発症する CCHS が存在することが明らかとなった。乳児期や幼児期に乳児突発性危急事態や重症感染症などを契機に CCHS を発症する、late-onset CCHS(LO-CCHS)と呼ばれる型が存在する。LO-CCHS の遺伝子異常は比較的軽症である 25PARM や一部 Non PARM を認める。CCHS や LO-CCHS に限らず 25PARM には呼吸器感染時などの身体的負荷があるときのみ低換気を呈する症例が存在する。

#### 5. 合併症

CCHS は自律神経系異常が主病態とも考えることができ、低換気以外にも多くの自律神経異常による合併症を認める。巨大結腸症は Non PARM の約 90%に合併し、PARM では約 20%に合併し、さらに 27PARM 以上に多い。神経堤細胞由来の神経芽細胞種などの神経腫瘍は Non PARM に多い。PARM では 29PARM 以上の報告を認めるのみである。不整脈は PARM が大きいほど重症である。3 秒以上の洞停止をきたす症例では突然死の可能性がある。その他には瞳孔対光反射消失などの眼球異常、食道蠕動異常、息止め発作、体温調節障害、発汗異常などの合併がある。

## 6. 治療法

CCHS の低換気は有効な治療法がなく、成長によっても改善しない永続性のものである。そのため、適切な呼吸管理により低換気の蓄積をできる限り避け、全身臓器への影響を最小限にすることが、児の quality of life や予後改善において最も重要である。

#### ・呼吸管理の基本方針

低換気の程度は PARM によりある程度は予想されるが、実際には各ステージでの呼吸状態の評価が必須である。Non REM 睡眠、REM 睡眠時はもちろんのこと、呼吸困難を感じにくいため覚醒時も、そして乳児期以降は運動時にも行う。SpO2、呼気二酸化炭素濃度(EtCO2)、呼吸数、換気量などのモニタリングを行い、どのステージで呼吸管理が必要か、どの程度までは低換気に耐えられるかなどを判断する。呼吸管理の方法には以下に示すように、気管切開、鼻マスク・フェイスマスクからの呼吸管理と横隔膜ペーシングによる呼吸管理に大別される。それぞれの特徴を把握して、児に最も適切な方法を選択する。呼吸管理方法の決定後には、保護者の教育、医療機器の準備、外泊練習などを経て、在宅人工呼吸管理が開始となる。CCHS の在宅人工呼吸管理では、異常が自覚症状や身体所見に表れにくいことから、客観的な指標として

SpO<sub>2</sub> や呼気二酸化炭素濃度(EtCO<sub>2</sub>)等の在宅モニタリングを行うことが推奨される。理想的には、SpO<sub>2</sub> は 95%以上、EtCO<sub>2</sub>は 30-50mmHg であるが、アラーム設定では、SpO<sub>2</sub>は 85%以下、EtCO<sub>2</sub>は 55 以上程度 が在宅で管理する上では現実的である。現在、パルスオキシメータによる在宅モニタリングはインターネット を用いた遠隔在宅モニタリングにて医療機関でデータを受信し、評価する方法が始まっている。この方法では実際に在宅で行われている管理を客観的に評価することが可能となり、データにもとづいた呼吸管理の みならず、在宅医療への移行がスムースになり早期退院が可能となること、不要な外来受診や再入院率の減少も期待される。今後は EtCO<sub>2</sub>の在宅モニタリングを普及させることが目標となっている。

また、CCHS 患者は新生児期に発症し小児期、青年期と成長をしていくため、経時的に評価しその都度、管理を調整していくことも重要である。成長の著しい乳幼児期には年に一回を目安に検査入院して、それまで行った検査について再評価を行う。成長により相対的に低換気が顕著になり、睡眠時に加え覚醒時にも呼吸管理が必要となることもある。合併症の精査も同時に行うべきであり、PARM、Non PARM ごとの合併率を参考にして必要な検査を行う。

## ・気管切開からの人工呼吸管理療法

最も確実に気道確保、呼吸管理が行える方法である。非侵襲的陽圧換気療法と比較して手術を要することや家族が医療行為を習得する必要性という点はあるが、適切な換気を保つことが最優先となる CCHS においては、第一選択となるべき方法である。気管切開があれば、精密な設定が行える人工呼吸器を使用することができる。また、睡眠毎に人工呼吸器の着脱を要する頻度の高さからも、着脱しやすい気管切開は他の方法と比べて優位である。American Thoracic Society は神経発達にとって重要な幼児期までは気管切開管理を行うべきであると提言しており、国内でも気管切開と鼻マスク、フェイスマスクからの呼吸管理では、気管切開の方が神経学的予後の改善を認めたという報告がある。気管切開があっても発声は可能であり、通常の人工鼻でも発声できる症例もあるが、より自然に近い発声を得るためには一方向弁のついているスピーキングバルブを用いることが有用であり、幼児期の比較的早期から発声練習が可能となる。

#### ・鼻マスク、フェイスマスクからの非侵襲的陽圧換気療法

幼児期後半から学童期以降の睡眠時のみ呼吸管理を要する CCHS において有効な呼吸管理法である。主に用いられるのは NPPV モードを行う呼吸器であるため、軽量で持ち運びしやすく、活動範囲の広がる時期に適している。しかし、CCHS は呼吸器感染時などにはより強力な呼吸管理が必要となるため気管挿管、人工呼吸管理となることもしばしばあることは注意すべき点である。上述のように、メリットであるその簡便性が乳幼児期にはデメリットとなり、この時期の呼吸管理としては推奨されない。鼻マスクなどは人工呼吸器装着の意義がわからない乳幼児ではかえって装着させるのが難しくなってしまうことや顔面骨の成長期に鼻マスクの装着を続けることで顔面変形をおこすリスクもある。

# ・横隔膜ペーシングによる呼吸管理

気管切開や鼻マスクなどの呼吸管理とは異なり、横隔膜を体外から電気的に刺激して自発呼吸を生じさせる呼吸管理法である。携帯型のトランスミッターから横隔神経に埋め込まれた電極に信号が送られて横隔膜を収縮させている。トランスミッターの設定によって、呼吸回数や呼吸の大きさ(換気量)を調節できる最も小さく、軽いデバイスのため、覚醒時に呼吸管理が必要な症例ではよい適応となる。夜間睡眠時にも使用可能であり、症例によっては気管切開を閉鎖することができる。しかし、導入から数年間はより安全に換気を行うために、そして気管切開がない場合にはアデノイド肥大、舌根沈下、気管軟化症などの気道病変の合併例では横隔膜ペーシングの適応となりにくい、という点から気管切開管理との併用が望ましい。安静覚醒時などの通常

の換気用と運動時や呼吸器感染時などのストレス時の換気用として複数の携帯型トランスミッターを用意し使い分けることで、重症な CCHS においても QOL を保つことができるという利点もある。以上のように、横隔膜ペーシングはその有用性から欧米では増加傾向にあるが、専門家によって厳重に管理されることで有効となる呼吸管理法であることや、保険適応がないことなどから、国内ではまだ普及には至っていない。

# 7. 研究斑

(研究代表者) 長谷川久弥

(分担研究者) 早坂 清

佐々木綾子

鈴木 康之

山田 洋輔